

Imprese

RISPARMIO	TASSE	CONSUMI	CASA	LAVORO	IMPRESE	CHIEDI ALL'ESPERTO	PENSIONI	GUIDE	CALCOLATORI	INNOVAZIONE	OPINIONI	PROFESSI
StorieL'economia del futuroNauticaEnergieModa												
15:53S&P: corporate default al picco nel III trimestre, poi calo graduale			15:33Wall Street: apre in lieve calo (S&P -0,14%), attesa per intervento di Powell			15:30Generali: completa acquisizione Conning e controllate da Cathay Life			15:09Fed: Bostic, prevedo un solo taglio ai tassi nel 2024, nel IV trimestre (RCO)			

Ucraina-Russia, le notizie di oggi in diretta | Alti ufficiali ucraini a Politico: «Rischio che le linee del fronte cro

ACCIAIO

Ilva «green», Danieli vince al Tar contro Dri e Paul Wurth: stop all'impianto per il preridotto

di Redazione Economia



Una panoramica dello stabilimento ex Ilva di Taranto

▶ Ascolta l'articolo 4 min i NEW

I friulani della Danieli hanno vinto il ricorso contro Dri d'Italia e i tedeschi di Paul Wurth sulla riconversione verde dell'ex Ilva, la cosiddetta decarbonizzazione. Il Tar di Lecce ha infatti accolto l'istanza di Danieli - assistita in giudizio dagli avvocati Sergio Fidanzia e Angelo Gigliola- annullando l'aggiudicazione a favore di Paul Wurth e l'intera procedura selettiva avviata da Ddi d'Italia per l'affidamento dell'appalto per l'impianto di riduzione diretta da 2 milioni di tonnellate annue, da realizzarsi nell'area di Taranto (ex Ilva). In pratica, per la realizzazione di impianti per la produzione di preridotto con idrogeno verde.

Imprese

RISPARMIO TASSE CONSUMI CASA LAVORO **IMPRESE** CHIEDI ALL'ESPERTO PENSIONI GUIDE CALCOLATORI INNOVAZIONE OPINIONI PROFESSI

Storie L'economia del futuro Nautica Energie Moda

sarebbe stata fatta basandosi sulla adeguatezza rispetto alle necessità specifiche rappresentate nell'invito a presentare l'offerta.

SIDERURGIA

La sfida italo-tedesca per l'Ilva green davanti al Tar: Danieli contro Dri e Paul Wurth



di Michelangelo Borrillo

La decisione del Tar

Il Tar - spiegano i legali di Danieli - ha sancito l'applicabilità del Codice dei contratti pubblici alla procedura in questione, sia per espressa previsione normativa (ex art. 1, comma 1-quater del D.L. n. 142/2019, come modificato dal D.L. 144/2022), sia per la natura di organismo di diritto pubblico di Dri d'Italia. Era questo uno dei nodi della questione: secondo Danieli, Dri d'Italia era tenuta a svolgere la procedura prevista dal Codice dei contratti pubblici, essendoci in ballo, appunto, risorse pubbliche (un miliardo di euro, il finanziamento previsto dal Pnrr che, secondo le dichiarazioni programmatiche del governo, verrà dirottato sul Piano di sviluppo e coesione); per Dri d'Italia, invece, secondo quanto comunicato alla stessa Danieli, in questo caso la scelta sarebbe stata fatta basandosi sulla adeguatezza rispetto alle necessità specifiche rappresentate nell'invito a presentare l'offerta, con la normativa di accesso agli atti che non trovava applicazione trattandosi di documentazione di natura privatistica.

L'annullamento dell'aggiudicazione

Il Tar ha chiarito la questione: «Nel caso di specie l'offerta presentata dalla controinteressata non è conforme a quanto richiesto dalla stessa stazione appaltante, poiché difetta della previsione, sotto il profilo tecnico ed economico, di una delle fasi in cui si articola la commessa in questione, ossia quella della costruzione dell'impianto. La mancata calibrazione dell'offerta di Paul Wurth in funzione della concreta realizzazione dell'impianto, pure prevista quale oggetto da porre a base della procedura de qua, non può logicamente integrare una proposta migliorativa dell'impianto medesimo, né, a maggior ragione, del programma di progetto. L'offerta dell'aggiudicataria è, in definitiva, un'offerta diversa e, comunque, macroscopicamente carente rispetto all'oggetto della commessa e alle specifiche minime di carattere tecnico-prestazionale richieste dalla lex specialis, sicché la stazione appaltante - una volta riscontrata la mancanza di un elemento costitutivo indispensabile ai fini della sua valutazione - ne avrebbe dovuto disporre l'esclusione dalla procedura di gara». Da qui l'annullamento dell'aggiudicazione in favore di Paul Wurth: il contratto, illegittimamente aggiudicato, non può essere stipulato da Dri d'Italia con Paul Wurth.

Iscriviti alle newsletter di L'Economia